

Отцы и дети: Земля и космос

Я, Иван Тургенев, русский писатель, отправляюсь в космос! Сделалась возможность в жизни у меня полететь на Международную космическую станцию. Я охотно соглашусь. Давно хотел побывать в космосе и посмотреть свысока на наш безумно огромный мир... Так ли он на самом деле огромен?" - задаю я себе вопрос. А ответ на него сейчас я узнаю.

Вот, я уже на орбите Земли. Здесь невероятно красиво, читатель мой. Я вижу нашу Землю, наш дом! Неужели я не сплю?! Меня окружает бескрайний космос, звезды и синее-черное полотно чистой и тихой материи. По ней сразу будто-то не существует никто. Маленькие огоньки - сияющие звезды, их свет переливается то ярче, то туслее. На фоне всего этого особенно выделяется наша Планета. Глядя отсюда, я вижу её по-другому. Никогда ещё не приходилось одним лишь взмахом охватывать всю необъятную территорию целой Планеты, целого мира. Оказывается, Земля - лишь небольшой шарик среди бесконечно большого пространства. Она плывет, летит, вернее плывет в чистой омуте космоса. Да, это зная я запомню на всю жизнь. Столь большого я не видел даже будучи охотником и близкая по величественности пустота лесов.

Смело предположить, каждому хотелось бы побывать в космосе и увидеть все красивейшие пейзажи этого пространства. Видеюсь, вы, мой дорогой читатель, смогли представить хоть часть всей картины этого явления. Быть может, когда-то все мы это увидим вживую.

5-5-5-5

В письме речь идет о произведении „Руслан и Людмила“ А. С. Пушкина. Ячитаю, письмо пусть и содержит доказательства своей точки зрения, но приведенные аргументы ни что иное, как выражение собственного мнения. То есть автор письма в качестве аргументов приводит лишь своё видение ситуации, описанных в поэме, а не опирается на факты.

Я не согласна со столь низким мнением о произведении. Автор пишет: „Сие сочинение я поставлю не выше басни для детей“. Данное произведение по определению представляет собой сказку, что жанр и должен содержать необычные вещи. Также автор высказывает убеждение, что Пушкин „гонится за германскими модами“, с чем я тоже не согласна. Я думаю, Пушкин писал всегда от души, и детям, и взрослым, он любил писать. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что настоящий писатель, каким является Пушкин, не стал бы „воровать“ у зарубежного писателя. У автора письма возникли вопросы к слову произведения. Он считает, что Александр Сергеевич использует слишком простые, разговорные слова, взятые „из тетради чувствительной барышни“. С этим опять же не могу согласиться. Пушкин — мастер слова, а высокий „стиль“ посчитал неуместным в сказке для детей, что правильно по моему мнению. Единственное, с чем я согласна, так это с тем, что „незабвенные гении минувшего века“ — Ломоносов и Державин. У этих писателей бы непревзойденный талант выражать мысли в высоком стиле речи.

→ см. стр. 3

Исходя из этого, по моему мнению автору писем
стоило бы задуматься и переосмыслить свои взгляды
на данное произведение.

0-10-10

20