

Для этого мне был дан рассказ  
Алексея Слатовского, как Емельянов ребенка  
сбился, написанный в 2009 году.

Рассказ очень актуален в силу того,  
что в нем говорится о тех проблемах,  
которые есть именно в XXI веке. Веке,  
когда человечество достигло невероятных  
высот технических, но, к сожалению, дегра-  
дировало в плане духовном.

В рассказе речь идет о случае с посто-  
янным интеллигентом Иваном Емелья-  
новичем Емельяновым. Очень показательный  
момент, что он потомственный интеллигент.  
Знает, этот человек, который был так  
воспитан своими родителями. Мы знаем,  
что вопрос воспитания очень важен  
в любое время. Но сейчас чуть о другом!

Рассказ начинается с описания прогу-  
лочных мест. Они демократичны, неспешны,

и задумчивы, тихи, созерцательны, интеллигентны. Автор надеется найти такой несобойной характеристикой. Разве могут неодушевленные предметы иметь черты одушевленных? Это человек может быть тихим, задумчивым, интеллигентным. Общество может быть демократическим и консервативным. Думаю, автор хотел провести параллель между интеллигенцией и обществом. В бытность прогулка поодиночке жизни обремененной: тиха, созерцательна, разноречива. А об жизнь в обществе демократична, то есть все люди равны, и консервативна, — сохраняются традиции и устои прошлого.

Р. Емельянов Трансализирует текст. По сюжету Емельянов сталкивается с мальчишкой на пустынной прогулке Емельянов, как истинный интеллигент, знающий, что такое вежливость и убеждение к другим людям, был готов уступить мальчишке дорогу.

„На ~~мысли~~ ведь все равны...“ — говорит автор, подразумевая, что никто не имеет права ставить себя выше других. Но, увидев, что мальчик Боря слишком уверен в том, что ему уступят, Емельянов решил взбурлить его, научить толпу, ~~какую~~ его самого ушил: уважение и вежливость! Судя по поведению мальчика, он поддался тенденциям сегодняшнего мира: — потребительству. Это ситуация, когда человек только задумывается, думает, что ему все должно, а он ничего никому не дает. Откуда же тут взяться уважению к другим, когда ты думаешь только о себе?

И Емельянов из благородных побуждений решает исправить эту ситуацию.

Но, как говорится, благими намерениями выстлан путь в ад. Боря становится мизантропом к мизантропу с другой проблемой общества сегодняшнего:

1  
✓  
Р ханство и унижение друзей. Мы жи-  
вем в мире, когда великий был не-  
исходно. В расхождении на "засилье" ребенка,  
вступает его мамаша. Хочу отметить,  
что с помощью иронии, автор на-  
девает характеристику женщины ярче,  
изображая её "грубой" женщиной. Мамаша  
— это самое дорогое, что есть у ребенка.  
А тут "мамаша"... В современном язы-  
ке есть понятие "Я-мать" — это  
женщины, которые из-за безграничной люб-  
ви к своим детям переходят все границы  
дозволенного, грубят, хамят, ругаются и  
вечно пытаются постыдить себя и  
ребенка выше других. Вот с такой же  
ситуацией столкнулся Емельянов. Мамаша  
начала сразу оскорблять его, хамить.  
— Ну и чего торчишь, ~~тени~~ как пень?"  
— В этих словах нет ни капли уваже-  
ния. Перед ней стоит незнакомый

взрослый человек. Она, как инициалы, должна была обратиться к нему на "Вы", показывая свое уважение. Но и она, и её сын — представители общества потребителей, которыми же, по их мнению, все обязаны и должны.

Автор показывает большой контраст в речи героя. Если Емельянов обращается к ребёнку почитательно и вежливо, то мама оскорбляет его, ругается при ребёнке! Автор использует картонизмы ор. "идиот", "еунок" и просторечные слова "пень в знакомом человеке", "грабли" в р. значении рук. Мы знаем, что картонизмы р. обычно употребляются люди не- в. высоко образованные и вежливые. Те, кто позволяет себе засорять свою речь такими словами, не может звать человека интеллигентным. Этикет и умение поведать такое

для себя делает из животного животное,  
убивая все духовное начало.

Емельянов понимает, все и в силу этого,  
уже не начинает оскорблять в ответ.

Р Он все еще верит в свои смысл палец  
несчастному ребенку и наставить по  
пути истинный.

„— Я могу обйти... Но почему вы ~~меня~~  
~~не~~ мыслите возможности есть поде-  
лителю?“ — в этих словах все еще

Р важнее надежда на то, что мысль

Р о духовном начале дойдут до горе-  
машин и ее смысла. Но они не  
помнят этого.

„Кто ты вообще такой, чтобы нас глаго-  
ло учить?“ Дураго, именно эта мысль  
вертелась в головах этих людей. Такие  
идеи не умирают, когда кто-то ста-  
вит себя выше них, но если считают,  
что они заслужили быть выше.

Возвращаясь к сюжету. Разбавившись, мамаша звонит своему другу и нагло бьет о том, что Есенин был пьян.

«За него стоял большой черный дуб». Автор делает акцент на то, как «крут» этот парень. Ведь у него есть дуб, большой, черный! Не значит ли это, что он лучше остальных?

Сегодня материальные ценности вытесняют духовные. Если у человека есть деньги, то ему можно все, а остальные ему должны. Это утверждение очень «материальное». Все люди равны, и никто не дает права одним быть выше других.

Мурк Бонн вооружен железной. Это тоже очень показательной момент. Все мы знаем рыцарский кодекс, что нападать на безоружного — верх трусости.

Спросите, почему тут рыцаря из XV  
века и люди из XXI? Авраму никак  
пропасть в несколько веков, да. Но  
вот только те рыцари придержива-  
лись ~~нужно~~ норм и морали, сохранив свое  
духовное составляющее, а этот истре-  
ждает о нем. Будет еще момент,  
когда Николай ударит лекаря Емельяна  
по шее. В этом человеке умирает  
человечность. Почему умирает, а не  
окопчательно умирает? Автор дает ответ  
на этот вопрос:

«Кому и сына обидели, а как, за что  
и почему, это его не беспокоило» —

Николай хотел защитить своего  
сына. Достоинство, правда? Но как он  
собирался его защищать... Избив  
небывшего, возможно, человека? Вместе  
но его растоптать и унижить? Пожа-  
луйста, что он — никто, а ~~я~~ — Бог?





его все летит, что он выше других. И  
такой случай - не один в нашем мире.

Емельянов не выдерживает и бьет  
в ответ Николая. Они терпеть это  
больше не оставалось. Он поступил  
также, как с ним поступили эти  
люди. Но для них это стало шоки-  
рующим. Как кто-то смеет с ними  
так поступать? А тот момент,  
что они поступали также, их не  
возмущает. Тут даже мальчик, который  
смеялся, начал плакать, ведь бьют  
его отца!

Когда беда беда задвигает других,  
в большинстве случаев люди равно-  
душны, но когда беда доходит до  
них, они возмущаются.

После этого случая Емельянов  
размышляет о том, правильно ли  
он поступил. Такая черта в славянах.

автор помогает нам, читателям  
сделать выводы;

• „Не трогайте чужих детей. Не делайте им замечаний... Не беритесь исправлять. Люди не любят непрошенных советов. Не надо навязывать кому-то что-либо. Вы не в праве этого делать. Вы можете дать „пищу“ для размышлений, а остальному научит казнь.“

„Как Емельянов ребенка обидел“ — так иронично называет свой рассказ Симоновский. Прочитав рассказ, мы понимаем, что Емельянов много и не обидел. Автор дает нам возможность самим сделать выводы. Присвистите или поступил Емельянов? Что можно было бы сделать, чтобы избежать этого?

Ах, да больше емоновских к  
Христианскому гуманизму? Ударим

по левой щеке, подставь правую. Существование до ответного действия, Емельянов становится не лучше них. Он хотел справедливости, его я было задето. Но достижение справедливости не всегда путь морально-нравственной. Вспомни "Тамблета" Шекспира и его вопрос "Быть или не быть?". "Быть" + озлобленность, справедливость и убить, а "не быть" - остаться высоко нравственным человеком, простить, не стать таким же убийцей.

Вечные вопросы они на то и вечные, что на них нет правильного ответа. Но одно я знаю точно: в любой ситуации нужно оставаться человеком.

### Задание 2.

Сегодня мне были предложены много страниц М. Добузинского к "Станционной симфонии" Александра Сергеевича Глинка.

ны. Иллюстрации напечатали, но они еще  
очень плохо.

Каждая иллюстрация ~~они~~ показывает  
одну из ключевых моментов повести.  
Например, первая экипировка - это иллюстра-  
ция Б. На ней видно та самая станция  
где работает смотритель <sup>(он изобретен на переднем плане)</sup> и также прибивают  
туда картину. Следующей идет иллюстра-  
ция В. На ней видно, как эта карета  
с юной девушкой внутри едет. Это  
дочь старого смотрителя. Мы понимаем,  
что ее забрали в качестве невесты у  
бедного старика. Третьей город уже  
нет. Заключительной идет иллюстрация  
А, когда смотритель приходит в  
дом к мужчине, который забрал у  
него дочь. И с просьбой вернуть ее  
назад.

Думаю, именно иллюстрация А. Больше  
всего подходит на роль обложки ду.

дуцией книги. Она не слишком больша  
на, как иллюстрация Б, которая уже  
показывает статистику, график и статистику,  
но и не слишком абстрактна,  
как иллюстрация В. Без контекста ее  
не поймешь, слишком обобщенная инфу-  
зия. Таким образом у читателей  
будет чувство интриги, когда он возьмет  
книжку в руки. Название не будет сое-  
таваться с картинкой на обложке, и  
еще захочется угадать, при чем же  
тут эта сцена. Он определенно прочитает  
эту повесть. N 3 1-2-2-2-2 (5)

✓ Но, мне кажется, что иллюстрация  
маловато. Поэтому, как участнику  
редакционного комитета, я хотел бы  
попросить художника нарисовать  
еще одну. Думаю, хорошо было бы,  
если бы это была иллюстрация, ~~то~~  
момента, когда гося смотрят за

- Биратом, и естество пытается это  
сметать. Здесь также должна быть  
изображена прямая линия горизонта.  
В правой унгу должен стоять муромец,  
в прогиль, толпуций за собой дебушку.  
В левой унгу должен стоять емоутель,  
также в прогиль, толпуций свои  
руки к дебушке. Его ишь должно быть  
очень емоутильнее.

Еще одна идея № 4:  $35 + 45 = 4$   
должны добавить предисловие. Его я  
уже разработала. Прошу, обязательно,  
"Водылаем занавес в мир  
маленького человека."

(А.С. Пушкин. "Станционный смотритель")  
Повесть Пушкина "Станционный  
смотритель" является одним из самых  
актуальных произведений, прежде всего, в  
свое время. Она поднимает проблему  
маленького человека, униженного, ~~и~~ и

достойного. ~~Что~~ Но что, если  
дать маленькому человеку большую  
роль? Сдвинуть главных действующих  
лиц на сцене жизни? <sup>Потратить</sup> ~~Вратить~~ на  
него <sup>свет</sup> внимание сасртов? Именно эту  
идею художник-иллюстратор М. Добу-  
жинский преподнес в своих иллюстрациях.  
Он сделал их так, будто они - фото-  
графии с театральной постановки. По-  
становки, где зритель, маленький  
человек - главный актер. Автор хотел  
донести мысль о том, что каждый  
человек достоин внимания. Нет людей,  
которые не были бы важны. В

~~Надеюсь, вам пох~~

На сцене жизни у каждого своя  
роль. Так давайте же откроем за-  
навы в мир маленького человека.

Надеюсь, вам идеи для книги  
мои понравились. Благодаря этим



~~и~~ иллюстрациям, и предельного  
и самой известной, книга станет очень  
захватывающей и уникальной.

Витязь /С.В. Витязь/  
и.п. /Германовская И.П./